

2013년도 학술지평가 계속평가 평가결과 안내

※ 2013년도 학술지평가 계속평가 결과는 KCI 홈페이지(www.kci.go.kr) 기관정보에 등록해 두신 기관 대표메일('13.12.18 기준)로 발송할 예정입니다.

- 학술지평가 관련 업무가 다른 분께 이관되었다면, 해당 메일을 꼭 전달해 주시어 미전달로 인한 불이익이 없도록 협조하여 주시기 바랍니다.
- 아울러, 변경된 연락처 정보는 KCI 홈페이지에서 반드시 수정하여 주시기 바랍니다.
- 수정방법 : 기관으로 로그인 → 학회관리 → 학회일반현황 → 수정

1. 학술지평가 결과 내용

구분	결과	내용
등재 학술지	등재 유지	85.0점 이상 득한 경우
	등재 1차 FAIL	85.0점 미만이거나, 과락이 있을 경우 ※ 등재자격은 계속 유지
	등재후보로 하락	직전 평가에서 1차 FAIL하고, '13년도 평가에서 85.0점 미만이거나 과락이 있을 경우 ※ '13.12.31이전에 투고하여 '14년 3월까지 게재되는 논문까지만 등재로 인정
등재후보 학술지	등재 선정	직전 평가에서 1차 PASS하고, '13년도 평가에서 85.0점 이상 득한 경우 ※ '13.01.01 이후 발행분부터 등재로 인정
	후보 유지	80.0~84.9점 득한 경우
	후보 1차 PASS	1차로 85.0점 이상 득한 경우 ※ 등재후보 자격은 계속 유지
	후보 1차 FAIL	1차로 80.0점 미만이거나, 과락이 있을 경우 ※ 등재후보 자격은 계속 유지
	등재후보에서 탈락	직전 평가에서 1차 FAIL하고, '13년도 평가에서 80.0점 미만이거나 과락이 있을 경우 ※ '13.12.31이전에 투고하여 '14년 3월까지 게재되는 논문까지만 등재후보로 인정

2. 학술지평가 결과적용 세부내용

○ 등재학술지

- 평가결과 점수가 85점 이상인 경우 등재학술지 유지
- 평가결과 85점 미만인 경우 등재학술지 1차 FAIL (등재학술지 자격은 유지)
- 평가결과 85점 미만이며, 전회 평가결과가 80점 미만인 경우 등재후보 학술지로 하락
- 평가결과 점수가 85점 이상이라 하더라도 아래 사항에 해당할 경우 총점에 관계없이 탈락으로 판정
 - 각 평가단계별 평가점수가 배점의 70%미만인 점수가 있는 경우(인용평가는 제외)
 - 체계평가 과락적용 항목(4번, 6번, 7번 항목) 중 0점이 하나라도 있는 경우

○ 등재후보학술지

- 평가결과 연속 2회 85점 이상인 경우 등재학술지로 선정
- 평가결과 80.0점 ~ 84.9점인 경우 등재후보학술지 유지
- 평가결과 80점 미만인 경우 등재후보학술지 1차 FAIL (등재후보학술지 자격은 유지)
- 평가결과 연속 2회 80점 미만인 경우 등재후보학술지에서 탈락
- 평가결과 점수가 80점 이상이라 하더라도 아래 사항에 해당할 경우 총점에 관계없이 탈락으로 판정
 - 각 평가단계별 평가점수가 배점의 70%미만인 점수가 있는 경우(인용평가는 제외)
 - 체계평가 과락적용 항목(4번, 7번 항목) 중 0점이 하나라도 있는 경우

○ 계속평가 미신청 학술지 및 연구윤리규정 미제정 학술지

- 계속평가 대상 학술지가 평가신청을 하지 않거나, 연구윤리규정을 2012년 12월 31일 이전에 제정·운영하고 있지 않은 학술지는 **1회 탈락으로 판정**
- 연속 2회 평가신청을 하지 않을 경우 등재학술지는 등재후보학술지로 하락, 등재후보학술지는 등재후보학술지에서 탈락

구분	평가항목	배점	비고
체계 평가	1. 연간 학술지 발간횟수	4	
	2. 학술지의 정시발행 여부	10	
	3. 학술지 논문의 온라인 제공여부	7	
	4. 논문명, 저자, 초록, 주제어 부분 표기형태	5	항목과락
	5. 게재논문의 투고, 심사(수정), 게재확정일자 기재여부	4	
	6. 논문 게재율	7	항목과락*
	7. 논문 1편당 심사위원 수	3	항목과락
	8. 논문투고자의 국내·외 분포도	7	
	9. 편집위원의 중복성	2	
	10 (학회 및 기타기관) 편집위원의 전국성	4	
	. (대학부설연구소) 편집위원의 전국성	2	
	11 (학회 및 기타기관) 편집위원 심사점유율	2	
. (대학부설연구소) 자교 소속 연구자 심사점유율	4		
11개 항목		55	배점과락
패널 평가	1. 게재논문의 학술적 가치와 성과	7	
	2. 논문집의 구성과 체제 (참고문헌(각주)의 서지정보에 대한 정확성 및 완전성, 논문초록의 질적 수준 포함)	7	
	3. 편집위원의 전문성	7	
	4. 투고논문 심사제도의 구체성 및 엄정성	7	
	5. 연구윤리 강화활동의 구체성 및 엄정성	7	
	5개 항목		35
인용 평가	1. KCI 인용지수	10	
	1개 항목		10
종합 평가	종합평가	-	
	-		-
합계		100	

※ 단계별 평가점수가 배점의 70% 미만(체계 38.5점 미만, 패널 24.5점 미만)일 경우 총점에 관계없이 탈락조치 (인용, 종합평가는 과락적용 제외)

※ 체계평가 4번, 6번, 7번 항목 중 0점이 하나라도 있을 경우 총점에 관계없이 탈락조치

(* 단, 6번 항목은 등재학술지에만 적용)